Den 23 mars 2017

**Årsmötet 2017 - Åtgärdslista för nya styrelsen**

Svenska Boxningsförbundet skall främja och administrera boxningsidrotten i Sverige i överensstämmel­se med idrottsrörelsens verksamhetsidé enligt RFs stadgars 1 kapitel. SBF har ett uppdragsmandat från RF. SBF skall driva sin verksamhet med stöd av sin distriktsorganisation - de regionala boxningsför-bunden - SDF. SBF skall också företräda svensk boxningsidrott i utlandet. SBF skall därför ansvara för och leda den nationella boxningen inkl lands-kampsuppdrag samt deltagande i EM, VM och OS. SBF skall däremot inte ansvara för och leda boxningen på lokal klubbnivå eller boxningsmatcher som arrangeras av enskilda klubbar.

Under kommande period måste SBF hantera vissa frågeställningar av både strategisk, taktisk och konkret operativ karaktär. Nedanstående punkter kan ses som en **programförklaring** av både strukturell och praktisk karaktär för den kommande SBF-styrelsen:

STRATEGIFRÅGOR

(A)

SBF har sedan 2014/2015 krävt att ***EUBC*** kallar till ett möte med framförallt Västeuropas medlemsländer i AIBA. Detta möte kommer till stånd nu i vår. Målet är att påverka EUBC/AIBA såvitt gäller vilka frågor som EUBC/AIBA skall reglera och vilka frågor som medlemsländerna nationellt skall besluta om själva.

AIBA har redan från december 2016 accepterat vissa nationella krav:

*“COMPLIANCE TO THE RULES*

*These AIBA Competition/Technical Rules are the only Rules worldwide which AIBA National Member Federations, boxing members, clubs and boxing family must follow and respect in all their competitions in accordance to activities at all levels. No National Federation may develop its own Competition/Technical Rules that are contradictory to the AIBA Rules. However National Federations, for* ***domestic competitions****, may alter the Competition/Technical Rules to reflect National laws or conditions, as long as the alteration does not diminish the rules, especially regarding Medical and Safety requirements.”*

SBF har redan genomfört Svenska undantagsregler I och för tillståndet från Kampsportsdelegationen.

(B)

SBFs VU har utarbetat förslag till ***nya stadgar*** för såväl SBF som SDF:en. Till årsmötet har SBF lagt en proposition om att utse en ***stadgekommitté*** inom svensk boxning till att överarbeta förslaget till nya stadgar.

En av de viktigare frågorna i stadgeförslaget är att ***RF/RS*** på ***RIM*** (Riks-idrottsmötet) 2017 kommer att lägga fram ett förslag i fråga om jämställd-heten mellan kvinnliga och manliga representanter i alla organ som För-bundsmötet skall besluta om. Nuvarande målsättning har blivit en skall-regel, vilket innebär att varje förbund och deras distrikt skall representeras av minst 40 % kvinnor och män - en 40/60-regel. Denna regel kan komma att gälla även för alla idrottsföreningars styrelser och valberedningar. RS har tänkt sig att sanktionera denna tvingande regel med minskade ***LOK-stöd***; ett sådant system för ”bestraffning” övervägs nu inom RF.

Nuläget tyder på att en ***övergångsperiod*** till 2020/2021 kommer att införas.

SBF-styrelsen har redan uppnått denna ***könsfördelning*** och torde värna om den även i den kommande styrelsen; detsamma gäller för SBFs valberedning och den nya disciplinnämnden (idrottsdomstolen). Däremot har SDF:n och medlemsföreningarna inte representation enligt jämställdhetsplanen 40/60. Mot denna bakgrund och givet risken för minskade LOK-stöd och RF-bidrag har SBF:s majoritet agerat mot RS:s förslag på Falu-mötet 2016 med motive-ringen att avgörande för rekryteringen skall vara ***kompetens*** (kunskap och erfarenhet) samt ***lämplighet*** för ideellt idrottsligt arbete; alltså inte vilken hudfärg eller hårfärg eller vilket kön eller kroppslig form aktuella personer har.

SBF måste således bistå sina SDF i fråga om utseendet av styrelser och andra organ i det att SDFn och inom rimlig tid boxningsföreningarna inte drabbas av minskade anslag. Detta är ett omfattande men viktigt arbete.

(C)

En annan viktig punkt i förslaget till mall för nya förbundsstadgar är att kommande ombud, som skall rösta på Förbundsmötena, skall godkännas av förbundens distriktsorganisation. Det råder nog en felaktig uppfattning hos vissa inom svensk boxning hur SBF och deras SDF står i relation till RF å ena sidan och sina medlemsföreningar å andra sidan. Denna regel om ett ***nytt ombudsförfarande*** torde precisera den sanna rättsliga SDF-sitsen.

SDF är inte förslagsgivande och röstberättigade på förbundsårsmöten!

För kännedom kan meddelas att AIBA i oktober 2016 krävt att SBF meddel-ar AIBA vilka kandidater som står på tur för att bli nya styrelseledamöter i SBF resp. väljas till ny GS - allt för att undvika utseende av fel personer.

Detta har SBF-styrelse/kansli inte gjort, då det är en uppgift för förbundets Valberedning att handlägga frågor om blivande styrelse och att detta arbete skall ske utanför offentlighetens ljus, vilket tyvärr inte alla inblandade parter förstått. I dagsläget skulle en sådan anmälan kunna ske.

(D)

RF har i policydokument framfört strategiska tankar om ***värdegrunder***. SBF har framfört sin uppfattning att dessa värdegrunder måste appliceras på den faktiska, praktiska verksamheten i klubbarna. Risken blir annars uppenbar att de strategiska målen inte omsätts på ”idrottsgolvet” - all idrotts basplan.

RF driver ***idrottspolitik*** - med betoning på politik - vilket är en uppgift för idrottens centralorgan. Men de som lyssnar på de strategiska eller visionära idéerna utan att tänka till och vara kritisk, kan hamna väldigt fel. Ett sådant feltänk är övergången från triangeln till rektangeln. ***Rektangeln*** består av en triangel - om än med en rät sida och en topp i vänster hörn - på vilken det lagts en snarlik triangel. Det är emellertid så att denna pålagda del består av idrottsutövare som idag inte tillhör RF-familjen; *detta har bekräftats av topp-figurer inom RF, om någon funderar*. Sådana moduler passar för att beskriva hela idrottens utövarkollektiv, vilket givetvis skapar utrymme för RF till en större påtryckning på politikerna, men det ger inte en verklig bild av RF:s befogenhetsområde. RF har också insett, *vilket RFs ordförande sade på senaste RF/SF-mötet i mars 2017* - att det inte räcker med kontakter med en idrottsminister utan RF inriktar sig nu på andra ministrar för att får större påverkansyta.

När det gäller det visionära rektangelmålet - alla skall vara med - kan våra idrottsföreningar aldrig leva upp till att ta om hand alla barn/ungdomar när de nått junior- och framförallt seniornivån. Det finns varken inomhuslokali-teter och andra anläggningar eller tränare/ledare i tillräcklig stor omfattning. Detta förhållande har påpekats av förbund som måste ha tillgång till lokaler och fasta anläggningar för sin verksamhet.

(E)

Den svenska ***proffsboxningen*** blir alltmer accepterad och omskriven. Det finns anledning för SBF att ta upp frågan med Proffsboxningskommissionen om en återgång av deras verksamhet tillbaka in i Boxningsförbundet (SBF).

AIBA har nu godkänt att amatörboxarna och de professionella boxarna kan tävla emot varandra och i övrigt kan samverka nära och fortlöpande och att amatörboxarna och deras ledare kan dra nytta av den kompetens som finns hos proffsboxningens tränare och ledare. Tidigare förbud - ex. mot sekonde-ring och träning och gemensamt matchande - har således upphört.

Frågan är om inte svensk boxning skulle vinna på att förena krafterna igen?

(F)

När det gäller ***mandatperioderna*** för förtroendevalda i styrelserna, kan man fundera över om dessa perioder skall förlängas från 2 till 4 år. Erfarenheten visar att förbundsordföranden (tillsättas för en hel OS-period?) och ansvariga ledamöter behöver längre mandatperioder för att kunna åstadkomma egent-liga förändringar och förbättringar av boxningens villkor och förutsättningar.

Det är naturligtvis en prekär avvägningsfråga i de fall styrelseledamöterna inkl ordföranden inte fungerar eller inte möter de krav som boxningsrörelsen har på sina förtroendevalda. Det gör att ***valberedningens arbete*** i framtiden blir ännu viktigare. Valberedningen måste alltså bestå av personer med god kännedom om aktuella, lämpliga boxarvänner för årsmötesuppdrag.

Nuvarande split inom boxningen tjänar i vart fall svensk boxning inte på!

Svensk boxning behöver ledare och ansvariga som kan (är kompetenta och i övrigt lämpliga), vill, dvs. har rätt hängivenhet att arbeta för svensk boxning samt vågar - har modet att står upp för sina beslut och vad som är rätt.

Krypskyttet på sociala medel är för faktaresistenta och de som inte vågar möta frågorna transparent - inte för ärliga och uppriktiga idrottsfolk!

TAKTISKA FRÅGOR

(I)

Svensk boxning skall ha som ***målsättning*** att alla ledare - tränare/sekond-er, ringdomare, poängdomare, boxningsläkare, och andra matchfunktionärer (tävlingsledare) - är utbildade och skickade att agera som ansvariga ledare i samband med boxningsmatcher. Denna målsättning (vision) skall gälla för alla typer av matcher från diplomnivån ända upp till professionell boxning.

Vi har idag genomfört ett system med av SBF utfärdade ***licenser*** för boxare (tävlingslicens), tränare och domare; licenserna ger aktuella personer befog-enhet och behörighet att ikläda en viss roll inom svensk boxning. Det inne-bär att SBF skall prövaoch godkänna de som söker sådana licenser. Licen-sieringen kostar en ringa peng för administrationen.

För andra ledare och matchansvariga saknas regler om ***behörighetsnormer***. Frågan bör därför ställas om SBF skall utbilda och certifiera boxningsläkare, tävlingsledare och matchfunktionärer för att SBF skall kunna kvalitetssäkra svensk boxning för boxarnas skull. Det skulle innebära att SBF ordnar med **utbildning** av aktuella ledareoch godkännande (**certifiering**) av de ledare som fullföljt utbildningarna med godkänt resultat.

Utgångspunkten för all licensiering och certifiering skall vara att svenska boxningsledare kan göra rätt (har kunskap och förmåga) och de facto också gör rätt mot boxningsidrottens utövare (boxarna). Alla ledare kan bli föremål för idrottsliga prövningar av ***Disciplinnämnderna***.

(II)

AIBA har kallat Susanne Kärrlander till en ***instruktör***skur för supervisors & ITO:s i vår. SBF får därför tillgång till en egen utbildare och skulle således kunna skapa en inhemsk utbildning av tävlingsfunktionärer i två klasser - A- och B-klasser. De matchfunktionärer som skall agera vid klubbmatcher, diplommatcher och matcher under nationell nivå måste vara godkända B-funktionärer. De som skall kunna tillåtas vara matchfunktionärer på SM, NM, landskamper och andra internationella turneringar skall ha genomgått och klarat en A-utbildningsnivå. A-nivån skall krävas även för att vara ledare vid inhemska turneringar som ligger i AIBA/EUBC-nivå.

Detta innebär att SBF kommer att utfärda ***boxningsläkarcertifikat*** liksom ***certifikat för tävlingsledare*** och motsvarande matchfunktionärer. Synar man AIBAs regler om matchläkare och tävlingsledare när det gäller avbryt-andet av boxningsmatcher finns det anledning att för SBF att utfärda rätt regler om hur och av vem som en boxningsmatch skall avbrytas (stoppas).

Sådana beslut bör sannolikt följa AIBAs tankar och fattas av tävlingsledaren, ringdomaren och matchläkare i samråd, då det gäller icke-allvarliga huvud- och kroppsskador.

(III)

Den svenska boxningsrörelsen måste ha bättre samordning (***samspel***) och en ***gemensam grunduppfattning*** om svensk boxning skall bli bättre. Vi pratar om den ”***svenska modellen***”. Men existerar denna? Om inte, skall vi kanske tillsammans skapa en sådan modell i modern tappning?

SBF/VU har tankar på att skapa ett ideellt verkande ***kunskapsråd*** (***tanke-smedja***) bestående av förnuftiga och hängivna kvinnor och män som kan tillföra svensk boxning kunskaper och erfarenheter för att lyfta den till nästa nivå. Den nya styrelsen får utveckla idén med främst seniora kunskapare på lämpligt sätt. Tanken är således att detta utvecklingsarbete skall ske utanför det normala styrelsearbetet. Förbundsordföranden och generalsekreteraren måste engagera sig i detta utvecklingsarbete.

(IV)

Svensk boxning måste kunna konkurrera med den övriga europeiska box-ningen innan vi kan ta klivet upp i den internationella elitklassen. Därför är vårt pågående ***samarbete med våra nordiska länder*** - NM med Danmark, Island, Finland och Norge - mycket viktigt. Vi har en samsyn på det mesta inom boxningen och skall därför samverka för att nå bästa möjliga resultat i det europeiska arbetet, främst i den del av Europa (gamla Västeuropa alt. i EU?) som har samma grundsyn som Norden.

Lika viktigt är det att svensk boxning matchboxas mera i landet. Ett sätt att nå fram till en högproduktiv ***boxning i Sverige*** är givetvis våra turneringar (galor) som medger ett kvalificerat internationellt motstånd. AIBA/EUBC har t.o.m. sett vissa turneringars kvalitet så goda att de numera vill göra dem till AIBA/EUBC-galor. EUBC skulle gärna se att Sverige åtog sig att arrangera Dam-EM. Detta är ett gott betyg för svensk damboxning. Vi måste finna dock en ekonomisk lösning på problemet.

Det är sannolikt båda lockande och ekonomiskt fördelaktigt för svenska boxningsklubbar att nå fram till en accept av EUBC såsom goda arrangörer av högintressanta tävlingar. Golden Girls och King of the Ring ligger väl till.

(V)

Marknadsarbetet inom SBF har inte fungerat särskilt väl. Frågan är därför om inte SBF och SDF:en skulle gemensamt driva sponsors- och marknads-arbetet i en fristående ***PR- och marknadskommission*** under SBF:s ledning med siktet inställt på att ekonomiskt främja vår förberedande elitboxarnivå och våra etablerade dam- och herrelitboxare.

Denna kommission skall inte konkurrera med det sponsors/marknadsarbete som olika klubbar utför i och för sin verksamhet. Man torde kunna utgå från att boxningens breddidrott skall kunna finansieras genom de medel som RF står för (LOK-stöden) och Föreningsstöden. SBF har tagit fram ny logga och sponsorsblad med priser vilka skulle kunna användas.

(VI)

Boxningens informations- och ***kommunikationsarbete*** kan bli bättre, om alla hjälper till med information och redovisningar av matcher och boxarnas prestationer. Vår olympiska syskonorganisation Svenska Brottningsförbund-et har tänkt sig att ha en speciell kommunikatör på halvtid. SBF överväger om svensk boxning skulle kunna dra nytta av en sådan funktion. Vi behöver få en professionell hantering av all information rörande svensk boxning.

Intresserade personer använder Ringside - Christer Franzéns opus - vilken databas spänner över både internationella och nationella matcher för svensk amatörboxning. Det är bra.

Punchpralinerna bidrar också med initierade reportage om svensk boxning inkl svensk proffsboxning. Det är också en guldgruva för alla intresserade.

Alla seniorer minns boxningspromotorn Edwin Ahlqvist inte bara för hans managerroll åt Ingo Johansson utan också för hans idrottstidningar Rekord-Magasinet och All Sport. Historiskt men viktigt material för svensk boxning.

Det kanske är dags att svensk boxning samlar all kunskap och skapar något mycket fint om svensk boxning. Kanske ett samlat utställningsmaterial eller ett museum över vad som varit och en framtidsutvecklande kunskapsbank?

All kunskap om boxning. Boxningsklubbar och boxningens ledare är goda källor för de moderna människor som vill engagera sig i svensk boxning.

(VII)

När det gäller ***tillstånd till matchboxning*** utfärdade av Kampsportsdelega-tionen finns det anledning för den nya SBF-styrelsen att följa utvecklingen.

Vi saknar fortfarande KSD:s föreskrifter för förvaltningsdomstolens beslut att acceptera vår krav på en dispensmöjlighet på 4 dagar från normalvilo-perioden om 7 dagar.

De svenska reglerna överensstämmer inte alltid med AIBA:s regelverk, vilket kan leda till att AIBA stänger av svensk boxning från internationellt deltag-ande. Idag uppfattar kanske AIBA (och inhemska förstå-sig-påare) att ett AIBA beslut innebär ett stopp även för boxning i Sverige.

När det gäller ***diplomboxning*** utfärdade SBF i september 2003 Diplombox-ningsregler för 10–15-åringar. Kampsportsdelegationen gav 2006-11-29 SBF tillstånd till att bedriva kampsportsmatcher i diplomboxning. Detta tillstånd gäller fortfarande efter 10 år. Diplomboxningen har självfallet utvecklats och moderniserats; det kan bli aktuellt att behöva söka ett nytt tillstånd, vilket sannolikt skulle komma att kräva fler regler och större kostnader. SBF har därför taktiskt värnat om vårt gällande tillstånd.

SBF är medveten om att diplomboxningsformen kan användas av andra åldersgrupper än vad utfärdat regelverk preciserat. Detta faktum i sig kan innebär att SBF snart tvingas söka ett annat tillstånd?

Svensk boxning har också fått boxningsformerna MyBox, medicinsk rehab-boxning och ren motionsboxning, som mera är träningsformer av boxning utan att deltagarna går egentliga matcher. Vad som kan bli ett problem är matchliknande boxning mellan eller med deltagande seniorboxare (> 40 år), eftersom det då kan bli en hård och väl så aggressiv boxning.

Om SBF skulle leva upp till RF:s rektangeltanke, måste SBF ge utrymme för riktig seniorboxning. Har boxningsklubbarna resurser för detta?

OPERATIVA FRÅGOR

(1)

SBFs VU har utarbetat instruktioner (***arbetsordningar***) för SBFs ordförande och verkställande utskott liksom för Valberedningen och den nya Disciplin-nämnden. Detta är viktiga delar av det ***strukturarbete*** som svensk boxning så väl behöver och som avgående styrelse utfört under ett par år.

¤ Den nya Disciplinnämnden och instruktionen för denna skall beslutas av

Förbundsmötet.

¤ Valberedningens instruktion är inte heller en fråga för SBFs styrelse utan

för Förbundsmötet eller Valberedningen själv.

¤ De andra instruktionerna för ordförandens och VU:s befogenheter beslutas

av den nya SBF styrelsen.

Den nya styrelsen bör fundera över att skapa instruktioner för kommittéerna liksom för de andra ansvarsorgan som styrelsen tillsätter.

Vissa inom den gamla styrelsen har agerat på sätt som kanske innebär att den nya styrelsen måste utfärda regelverk för hur en ledamot och suppleant liksom en adjungerad ledamot skall agera. Det som är viktigt är att samtliga ***förtroendepersoner*** förstår vad som krävs grundat på uppdraget, lojaliteten mot svensk boxnings gemensamma bästa och det praktiska agerandet.

Den nya SBF-styrelsen får göra en översyn av de ***ekonomiska rutiner*** som styr hur beslut skall fattas (bl.a. beslutsdelegationer och attestordningar), hur bokföringen skall ske (rutiner för kontering och anvisningar) och hur uppföljningen av den ekonomiska förvaltningen skall ske på bästa sätt.

Den avgående styrelsen har i verksamhetsplanen för 2017 fastlagt att den med nuvarande besättning inte förmått lägga förslag till en förväntad och nödvändig flerårsplan. Detta är en sanning som tål att tänka på när man förordar kandidater till olika styrelseuppdrag. Ett styrelseuppdrag kan och får inte bli en enmansteater eller grundas på att endast en lite grupp inom styrelsen fungera och arbetar. Självfallet är det bra med visioner, drömmar och höga mål men alla värde-grunder och tankar måste ner på ringgolvet på ett konkret, tidsanpassat, ekonomiskt och förståeligt, transparent sätt

(2)

I avvaktan på en ny distriktsorganisation planerar SBF att välja ut särskilda ***Utbildningscentra*** för vidareutbildning av boxningstränare (inkl elitboxare). Dessa centra skall ligga ute i landet hos vissa klubbar och skall konsolidera en ny distriktsordning med huvudtränarupplägg.

Denna vidareutbildning skall inriktas mot att utveckla ***svensk elitboxning*** och förberedande elitboxning. Det gör att utbildningen gäller bara de tränare från klubbar som har resurser för att kunna hantera kraven på elitboxning.

Brutto skulle ca 35 boxningsklubbar av ca 170 medlemsklubbar redan idag vara kvalificerade för att fungera som SBFsutvecklingscentra och verka som de lokala organ ur vilka kommande elitboxare och förberedande elitboxare kan hämtas. Det måste anses vara OK och volymmässigt hanteringsbart.

De boxningsklubbar som saknar licensierade tränare och/eller licensierade boxare skall inte komma ifråga för landskampsuppdrag eller arrangemang av tävlingar i Sverige och inte heller för de nya utbildningsinsatserna av tränare och elitboxare. De klubbarna anses tillhöra gruppen ***breddboxningsidrott***. Och det är fullt OK! För dessa klubbars behov av utveckling och för de övriga boxningsklubbarnas berättigade krav kan en ***ungdomskommitté*** inom SBF vara ett bättre verktyg. En sådan kommitté skall styras via SDF:en i samråd med SBF.

(3)

SBF/VU har arbetat med att ta fram objektiva, sakliga och transparenta ***rankingregler*** och ***uttagningsprinciper*** för SBF-uppdrag. VU har därför kontakta enskilda kompetenta tränare/ledare - en ***referensgrupp*** - för att få fram bästa möjliga regelverk. Avsikten är att nya system skall komma under 2017.

(4)

SBF, den sportsliga sidan har arbetat med frågan om ***åldersbestämning*** när det gäller utländska medborgares rätt att delta i SM-boxning. Nuvarande regler i Allmänna Bestämmelserna måste ändras till att alla som skall boxas i svenska mästerskap skall ha ett tiosiffrigt personnummer, dvs. de skall ha fått något slags tillstånd att vara i landet. Huvudsyftet med SM-tävlingar är att få fram de bästa boxarna för kommande landskampsuppdrag.

Detta innebär inte att det ansvar som alla klubbtränare/ledare har för sina adepter minskar, tvärtom de lokala klubbledarna/tränarna är alltid huvud-ansvariga så att boxningen i Sverige sker på ett just och rättvist sätt. Åldersbestämningsfrågan hanteras av Regeringen, inte av SBF.

(5)

När det gäller innehavet av ***tränarlicens*** kommer SBF att behöva bestämma att alla tränare som genomgått föreskriven utbildning till boxningstränare - steg 1 och 2 - skall ansöka om att få en personlig tränarlicens utfärdad. Det är en kvalitetscertifiering av våra svenska boxningsledare.

Tränarlicens kommer att krävas för att få sekondera på tävlingsmatcher och för att få träna boxare som själva har tävlingslicenser (boxarlicenser). Det är orimligt att licensierade matchboxare skulle tränas av tränare/annan som inte kan styrka sin behörighet som godkänd boxningstränare!

SBF måste kunna visa de säkerhets- och kvalitetskrav som svensk boxning ställer på alla tränare/ledare som skall utbilda svenska ungdomar i boxning. Boxningssporten anses av lagstiftaren så känslig/farlig att det krävs särskilt tillstånd av Kampsportsdelegationen att bedriva matchboxning.

(6)

SBF/VU arbetar med hur ***Idrottslyftsmedlen*** hanterats inom SBF efter att kritik framförts. Vissa ledamöter och förstå-sig-påare har påstått att SBF (på hösten 2015 eller tidigare) har utfärdat ett regelsystem för hur besluten skall fattas när det gäller ansökningar om Idrottslyftmedel i form av föreningsstöd och utvecklingsstöd, vilka går genom SBF:s budget. För 2015 pratar vi om ca 1,5 milj. kr resp. ca 1 milj. kr och för 2016 lika mycket. Det skulle finnas en treinstansordning, där förbundskoordinatorn var första beslutsnivå, en s.k. Idrottslyftsgrupp var andra instans och SBF-styrelse var högsta instans. Under de senast 2,5 åren har inget sådant ärende beslutats av SBF-styrelse.

RF har bekräfta att det inte finns något sådant skriftligt delegationsbeslut.

Revisionen tar sikte på att finna ut om någon slags nepotism finns i dessa ärenden eller om någon fått stöd på felaktigt sätt eller om någon förening som varit behörig till bidrag inte fått sina ansökta medel. Det påstås föreligga problem även 2017. Ekonomiska oegentligheter kan aldrig accepteras inom förenings- och förbundslivet - det kan leda till korruption och annat menligt.

(7)

Fråga har nyligen uppstått om hur prövningen av ärenden rörande ansökt ***medlemskap i SBF*** går till.

I SBFs stadgars 4 kap 26 § 9 st angående beslutsdelegation sägs att: ”Styrelsen får överlåta sin beslutanderätt i vissa ärenden till verkställande utskott, som utses inom styrelsen, till kommitté eller annat organ som tillsatts för särskild uppgift, på enskild styrelseledamot eller anställd.”

Någon sådan protokollförd beslutsrätt har nuvarande styrelse inte delegerat. Nya medlemmar och avgående medlemmar rapporteras på styrelsemötena för fastställande av styrelsen. Akuta fall kan alltid prövas och beslutas av förbundsordföranden eller verkställande utskottet, vilken beslutsfattande instans redovisar beslutet vid nästkommande styrelsemöte.

I RFs Stadgekommittés förslag till nya förbundsstadgemallar sägs i 6 kap 2 § p 13 om Förbundsstyrelsens åligganden att styrelsen särskilt skall pröva förenings medlemskap i förbundet och till RF löpande anmäla sådant med-lemskap. Det ges inget utrymme för en delegerad beslutsrätt när det gäller ett så viktigt instrument som medlemsrätten i en ideell organisation.

Eftersom alla ansökningsärenden skall erhålla ett formellt korrektbeslut och ingen delegerad beslutsordning finns, måste SBF-styrelse eller ordf/VU med delegation fatta ett avslagsbeslut eller ett beslut om bifall till ansökan. Läget idag är att SBF måste strukturera upp denna ärende-/beslutsordning.

(8)

SBF förfogar över en ***Medicinsk Handbok***, åttonde upplagan 2013 i en E-version. Handboken är en översättning av den handbok som Medicinska Kommissionen inom AIBA har utarbetat. Handboken kan användas som kursprogram för matchläkare. AIBA har förutsett att de nationella förbunden skall föra vidare AIBAs regler till alla ***matchläkare*** i hemländerna.

I handbokens portalparagraf sägs: ”AIBA:s medicinska kommission består av kvalificerade läkare som tillsätts av AIBA:s verkställande kommitté, efter att ha rekommenderats av sina resp förbund. AIBA:s ordförande tillsätter och avsätter ordföranden och biträdande ordföranden i samtliga kommissioner.”

Denna regel bör överföras till SBF:s ansvarsområde!

I handbokens kapitel 9 beskrivs utbildning och system för ***licensiering*** av matchläkare (se Taktiska frågor I ovan). Detta skall SBF efterfölja!

SBF har lagt ett uppdrag på SBFs Medicinska Kommitté att utarbeta en elektronisk ***utbildning*** för svenska läkare som skall kunna tjänstgöra som boxningsläkare. Givetvis skall SBF inte pröva/certifiera läkarnas medicinska kunskaper utan syftet med en speciell utbildning av läkarna, när det gäller det boxningsmässiga underlaget, är att ge läkarna kunskap om boxningens tävlings- och tekniska regler och om de skador som är frekventa inom box-ningsidrotten och hur sådana skador kan påverka boxningen och ansvars-fördelningen. AIBA har i kapitel 7 beskrivet sådana skador.

I kapitel 5 lämnar AIBA tips till den individuella matchläkaren hur denna bör/skall agera vid olika typer av skada. AIBA menar att merparten av alla sårskador inte kräver att matchen stoppas.

I kapitel 4.2.4 finns riktlinjerna för en läkares inträde i ringen:

1. Läkaren går in i ringen då ringdomaren efterfrågar läkarens bedöm-ning av eller hjälp med en nedslagen boxare eller allvarlig skada (tvingande regel)
2. Läkaren bör gå in i ringen då en boxare blivit nedslagen och allvar-ligt skadad (dispositiv regel)
3. Läkaren kan, efter eget beslut, ange för ringdomaren eller tävlings-ledaren mellan ronderna att han eller hon vill undersöka en boxare (eget initiativ).

Om det föreligger risk för kroppsskada, bör läkaren meddela tävlingsledaren så att matchen kan brytas. Detta beslut skall gälla framför alla andra över-väganden. I besluten deltar tävlingsledare, ringdomaren och matchläkaren.

Vid en ordagrann läsning av nu gällande medicinsk handbok för svensk box-ning synes det inte vara matchläkaren ensam som skall avgöra om en pågå-ende boxningsmatch skall stoppas. Det är inte heller AIBAs uppfattning att matchläkaren ensam skall göra denna prövning av om matchen kan fortsät-ta eller inte. Tävlingsledaren (supervisorn) har självfallet en viktig roll, varför SBF måste fundera över en licensiering av de som skall utöva denna funk-tion. I praktiken går en tävlingsledare inte emot en matchläkares bedömning av en skadad boxares möjlighet att kunna fortsätta matchen utan efterfölj-ande problem, om vi talar om en huvudskada eller annan allvarlig person-skada. Det är på området Cut-skador som tveksamhet kan uppstå, om en match kan/skall få fortsätta eller ej.

Det finns flera frågeställningar som den nya SBF-styrelsen kommer att möta och måste hantera. Svensk boxning behöver en röd tråd i sitt tänk; då blir det viktigt att boxningens verkliga vänner får fram rätt personer som kan, vill och vågar delta i utvecklingsarbetet. Men jag stannar nu - detta opus har ändå blivit långt.

För att undvika alla missförstånd får jag framhålla att detta opus har bara tagits fram av mig själv. Ingen annan i nuvarande styrelse är ansvarig för vad som här sägs. Ingen annan kan/skall kritiseras.

Vänligen

Tommy Lindström